

Общественно-государственное объединение «Ассоциация документальной электросвязи»

111024, г. Москва
ул. Авиамоторная, д.8а
Тел.: (495) 673-3246, 673-3428, 673-4883
Факс: (495) 673-3029
e-mail: info@rans.ru
<http://www.rans.ru>



Протокол заседания

по разработке проекта Стратегии создания российского репозитория

21.04.2022, 16.00-17.35

г. Москва

Присутствовали:

- Голосов П.М. (АДЭ)
- Еременко В.А. (МТС)
- Зезюлин В.В. (ИВК)
- Кирсанов В.А. (АДЭ)
- Клоков А.А. (МТУСИ)
- Кремер А.С. (АДЭ)
- Новодережкин К.Ю. (АДЭ)
- Сундеев П.В. (МТС)
- Трушкин К.А. (МЦСТ)
- Финогенов Д.В. (Интеграл)
- Шигорин М.А. (Базальт СПО)
- Яковенко А. (Минцифры России)

Ведущий заседания – руководитель рабочей группы Новодережкин Константин Юрьевич, эксперт АДЭ.

Повестка заседания:

1. Цели и задачи Стратегии;
2. Несистематичность в нормативном аппарате проекта стратегии;
3. Позиция репозитория в документе;

4. Проект методики проверки репозитория;
5. Регламентирование порядка использования систем;
6. Основные понятия и их определения.

Решили:

По первому вопросу повестки заседания:

Проект стратегии разработан в полном соответствии с действующей нормативной базой и относится не к узкой сфере деятельности, а к решению общенациональной задачи развития импортонезависимых программно-аппаратных платформ разработки, отладки и сопровождения безопасного и доверенного программного обеспечения, совместимого как с российскими, так и с зарубежными архитектурами микропроцессоров.

Также признано целесообразным:

1. Уточнить и конкретизировать цели и задачи Стратегии с учетом принципа обеспечения технологической независимости отечественных АПП и более конкретных формулировок.

2. Определить область применения репозиторий и указать в документе:

- категории ПО, разрабатываемые и размещаемые в российских репозиториях;
- перечень объектов, на которых используется производимое и хранимое в российских репозиториях ПО.

По второму вопросу повестки заседания:

1. Использование ссылок на ГОСТы и НПА в рамках одного документа является не ошибкой, а признаком системного подхода, поскольку стандарты являются важным механизмом технического регулирования и дополняют нормативное правовое регулирование обеспечения доверия и безопасности при использовании ИКТ.

2. Использование взятых из разных источников понятий и их определений исключительно для целей данного документа, является допустимым и не нарушающим целостность и системность документа.

Вместе с тем, признано целесообразным добавить недостающие ссылки на документы, из которых взяты используемые в стратегии термины и определения.

По третьему вопросу повестки заседания:

Уточнить по тексту документа понятие «российский репозиторий» на множественное число «российские репозитории».

По четвертому вопросу повестки заседания:

Сформулированные в стратегии организационные, процедурные и технологические требования к отечественным репозиториям, а также разработанная методика добровольного подтверждения соответствия этим требованиям являются не преждевременными, а исключительно актуальными и своевременными, поскольку их применение позволит повысить доверие и безопасность разрабатываемого и используемого программного обеспечения для граждан, бизнеса и органов государственной власти.

По пятому вопросу повестки заседания:

Нормативная база, принимаемая ранее, создавалась без учета санкционной войны со стороны недружественных стран. Существующие условия и связанные с ними риски, требуют существенное изменение подходов в обеспечении доверия и безопасности ИКТ по всех сферах их применения.

По шестому вопросу повестки заседания:

Введение дополнительных определений не целесообразно. Определение в целом отражает смысл и суть понятия Репозиторий, как «фабрики», позволяющей не только хранить, но и обеспечивать полный ЖЦ ПО, включая производство операционных систем и дистрибутивов для прикладных программных продуктов. Представляется нецелесообразным включать в определение понятия «репозиторий» закрытый перечень функций.